



Formation nationale des acteurs privés
de la chaîne de l'évaluation environnementale en Haïti
Port au Prince, 20 au 24 mars 2017

Rapport technique de la formation



Version finale 30 mars 2017

Par les consultants-formateurs en évaluation environnementale & sociale

Dr Loïc TREBAOL
Cabinet TREBAOL
1, rue Henri 34090 Montpellier tel +33-671266485
contact@cabinet-trebaol.com

Pierre D. Carlo LAFOND
270, Rue Monseigneur Guilloux
BP : HT6112 Port-au-Prince
clafond77@yahoo.com

Sommaire

LISTE DES ABRÉVIATIONS ET SIGLES	3
INTRODUCTION	4
1 OBJECTIFS DE LA FORMATION	4
2 PROFILS DES PARTICIPANTS	5
2.1 Public cible	5
2.2 Les participants et leurs profils.....	5
3 ORGANISATION ET CONTENU DE L'ATELIER.....	6
3.1 Equipe d'organisation et de formation	6
3.2 Structure et méthodologie adoptées.....	7
3.3 Contenu de l'atelier.....	8
3.3.1 Jour 1 (lundi 20 mars)	8
3.3.2 Jour 2 (mardi 21 mars)	9
3.3.3 Jour 3 (mercredi 22 mars)	10
3.3.4 Jour 4 (jeudi 23 mars).....	11
3.3.5 Jour 5 (vendredi 24 mars).....	12
3.4 Documents remis aux participants	13
4 EVALUATION DE L'ATELIER PAR LES PARTICIPANTS.....	13
5 CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....	15
5.1 Conclusions et retour des formateurs	15
5.2 Recommandations.....	16
6 ANNEXES	17
Annexe 1 : Programme de l'atelier	17
Annexe 2 : Photos de l'atelier.....	21

Liste des abréviations et sigles

ABPÉE	Assoc. béninoise des professionnels de l'évaluation environnementale
AE	Audit environnemental
AES	Audit environnemental et social
BNÉE	Bureau National des Évaluations Environnementales
BOAD	Banque ouest-africaine de Développement
BRECAL	Bureau régional de l'OIF pour la Caraïbe et l'Amérique latine
ÉE	Évaluation Environnementale
ÉIE	Études d'Impact Environnemental
ÉIES	Étude d'Impact Environnemental et Social
ÉES	Évaluation Environnementale Stratégique
EHS	Environnement Hygiène Sécurité
E&S	Environnemental et social
GEIGER	Groupe d'études interdisciplinaires en géographie et envirt.régional
HSE	Hygiène sécurité environnement
IAIA	International Association for Impact Assessment
IFC	International Financing Corporation
IFDD	Institut de la Francophonie pour le Développement Durable
MdE	Ministère De l'Environnement
NIES	Notice d'impact environnemental et social
OIF	Organisation Internationale de la Francophonie
ONG	Organisation Non Gouvernementale
PAR	Plan d'Action de Réinstallation
PARC	Projet d'Appui au Renforcement des Capacités
PGES	Plan Cadre de Gestion Environnementale et Sociale
PNGRD	Plan National de Gestion des Risques et des Désastres
PNUD	Programme des Nations-Unies pour le développement
PTF	Partenaires techniques et financiers
REIE	Rapport d'étude d'impact environnemental
SIFÉE	Secrétariat international francophone en évaluation environnementale
SNÉE	Système national de l'évaluation environnementale
TdR	Termes de référence
UTES	Unité technique environnementale sectorielle

Introduction

Ce rapport rend compte de l'atelier de renforcement des capacités intitulé « *Formation nationale des acteurs privés de la chaîne de l'évaluation environnementale en Haïti* » qui s'est tenu à Port-au-Prince du 20 au 24 mars 2017.

Cet atelier a été organisé par l'Organisation internationale de la Francophonie (OIF), à travers son organisme subsidiaire, l'Institut de la Francophonie pour le Développement durable (IFDD) et le Bureau régional de l'OIF pour les pays de la Caraïbe et de l'Amérique Latine (BRECAL), en partenariat avec le Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD) en Haïti et le Ministère haïtien de l'environnement.

Le présent rapport est structuré comme suit :

- Rappel des objectifs de formation
- Analyse des profils des participants
- Organisation et contenu de l'atelier
- Résultats de l'évaluation par les participants
- Conclusions et recommandations à l'issue de l'atelier

1 Objectifs de la formation

L'objectif principal de l'atelier était de « *renforcer les capacités de la filière privée de l'évaluation environnementale en Haïti afin d'assurer aussi bien la maîtrise et la mise en pratique des processus d'évaluation environnementale qu'une meilleure prise en compte des impacts sociaux et environnementaux des programmes, projets et plans de développement* ».

Les objectifs spécifiques étaient de : « *(i) sensibiliser les acteurs privés haïtiens sur la nécessité de prendre en compte les dimensions environnementales et sociales dans leurs projets ; (ii) vulgariser les bonnes pratiques en termes d'étude d'impact environnemental et social ; (iii) favoriser le développement des compétences du secteur privé haïtien dans la réalisation des études d'impact environnemental et social ; (iv) mettre en relation les acteurs du secteur privé impliqués dans les évaluations environnementales ; (v) faciliter le travail du Bureau National des évaluations nationales (BNÉE) par la réception d'étude d'impact environnemental et social de qualité tout en leur donnant une tribune pour rendre visible et crédibiliser leur action* ».

2 Profils des participants

2.1 Public cible

L'atelier visait deux types d'intervenants de la chaîne privée de l'évaluation environnementale : d'une part les promoteurs de projets soumis à EIE (études d'impact environnemental), et d'autre part les bureaux d'études et consultants en charge de la réalisation des rapports d'EIE.

Afin de maintenir un bon niveau de formation, il a été convenu que l'effectif ne dépasse pas 30-35 participants sur les 2 premiers jours (tronc commun pour l'ensemble des participants) et 20-25 participants sur les 3 derniers jours (modules pratiques destinés aux bureaux d'étude et aux consultants).

Les invitations à l'atelier ont été lancées dans un premier temps à 29 participants se répartissant comme suit :

- Promoteurs (11) : 1 représentant pour chacune des sociétés suivantes : VALOREM (projet éolien et photovoltaïque Trou Caïman), JEDCO Services (Vidanges), CARRIBEAN BOTTLING et SEJOURNE S.A. (boissons), BRANA S.A. (Brasserie), DINASA & AUTOGAZ (stations-services – hydrocarbures classiques et GPL), TROPIC S.A., SOGEPLAST S.A. et SISAOLC S.A. (plantation/transformation du sisal) et TROPICAL RECYCLING (plastique)
- Bureaux d'étude (11) : 1 représentant pour chacun des bureaux suivants : ASHPEE, CATEDEL, CFM/IRADEL, CHRAD, GEO NATURE EXPERTS, GEOSOCIETY, GRAF, LGL, RENAPROTS, SIPREMS, SISALCO et STRATEGIE.
- Consultants indépendants (7)

Par ailleurs, le personnel du BNÉE, y inclus les stagiaires, a été invité à participer à l'atelier comme apprenants.

Une partie des invitations n'ayant pas reçu de réponse positive, les organisateurs ont décidé d'ouvrir l'atelier à plusieurs représentants par structure, ainsi qu'à d'autres acteurs, notamment les universitaires de l'UEH et de l'Université nationale Quisqueya, susceptibles d'exercer une activité en tant que consultants privés.

2.2 Les participants et leurs profils

Un questionnaire a été élaboré par les formateurs en amont de l'atelier afin de connaître les profils, expériences professionnelles et attentes des participants. Le PNUD a adressé ce questionnaire par messagerie électronique aux participants une dizaine de jours avant l'atelier en demandant un retour aux formateurs, également par courriel, dans la semaine précédant l'atelier.

Compte-tenu du faible taux de retour (2 questionnaires), il n'a pas été possible de connaître les profils et attentes du public cible pendant la phase de préparation.

Finalement, le questionnaire a été distribué **aux 42 participants** en version papier en début d'atelier. Les retours (22 questionnaires) apportent une connaissance *a posteriori* sur les participants et leurs attentes.

Le tableau suivant résume les profils des participants ayant répondu, qui comptaient 6 représentants de promoteurs (PRO, en vert), 10 de bureaux d'études (BDE, en rose), 5 consultants indépendants ou assimilés (COI, en orange) et 1 agent BNÉE (BNE, en gris). A noter que l'ensemble du staff du BNÉE était présent à l'atelier (6 à 8 personnes), en tant qu'apprenant ou intervenant et sans avoir nécessairement rempli le questionnaire.

Tableau 1 : liste et profil des participants ayant renvoyé le questionnaire

	NOM	PRENOM	CAT	STRUCTURE	FONCTION
1	BIENVENUE	Vladimir	COI	Consultant indépendant	
2	BOUCARD	Kisha Terry	PRO	Boucar Pest Control & Sanitation SA	Dir exécutif
3	CESAR	Dismie	PRO	ECOVIE S.A. (déchets)	Dir scientifique et technique
4	CADOR	Pétronny	BDE	SOTRINAR (CRIES)	Dir technique
5	CHEREMOND	Yvens	COI	Université UEH- UR environnement	Enseignant
6	COLAS	Jean-William	BDE	BUCREMEP de consultation	Expert géologue
7	DESTIN	Carline	BDE	SD9 Sanitation	Commerciale
8	DORISME	Ludnie	BDE	CATEDEL secteur ing E&S	Attachée
9	ETIENNE	Jean-Junior	BDE	GRADES	Informaticien
10	FEDNA	Jimmy	COI	UEH et UN Quisqueya	Enseignant biologie écologie
11	FORMONVIL	Pradel	BDE	UCHADER	Ingénieur agronome
12	HERARD	Ancy	COI	UEH Fac agronomie & médecine vet	Etudiant en fin d'étude
13	HILAIRE	Adrien	PRO	DINASA (produits pétroliers)	Directeur SSSEQ
14	JELIAZOVSKI	Julie	PRO	ONG SOIL	Conseiller compostage
15	JOSEPH	Evens	PRO	GADERI (maraîchage)	Secrétaire général
16	LUBIN	Marceline	BDE	GRADES	Consultante formatrice
17	OSIAS	Djeferson	BDE	CATEDEL secteur agriculture et DD	Membre adhérent
18	PIERRE	Sandiny	BDE	GRADES	Ingénieur agronome
19	SAINT-HILAIRE	Esther	BDE	Geo SOCIETY	Géomaticienne
20	SAINT JUSTE	Junior	BNE	BNÉE	Technicien senior
21	TELCY	David	COI	Consultant indépendant	
22	VALCOURT	Max	PRO	Boucar Pest Control & Sanitation SA	Représentant commercial

3 Organisation et contenu de l'atelier

3.1 Equipe d'organisation et de formation

L'atelier, qui s'est déroulé à l'Hôtel Karibé, Port-au-Prince, a été organisé par le Projet MOGED (Maîtrise des outils de gestion de l'environnement pour le développement et promotion de l'économie verte) de l'IFDD représenté par Mme Lionelle Ngo Samnick en partenariat avec le Programme d'Appui au Renforcement

des capacités du Ministère de l'environnement (PARC) du PNUD Haïti représenté par Mme Tanya Merceron et le BNÉE.

Le programme de l'atelier a été conçu par Dr Loïc Trébaol, consultant international et formateur en évaluation environnementale, sous la responsabilité de l'IFDD (Mme Lionelle Ngo Samnick).

L'atelier a été co-animé par MM. Loïc Trébaol, consultant-formateur principal, Carlo Lafond et consultant-formateur national, lesquels ont assuré l'essentiel des interventions, avec un appui de M. Richard Gabriel du BNÉE pour l'animation.

Par ailleurs, l'atelier a bénéficié d'interventions du BNÉE (MM. Hugo Coles et Richard Gabriel, Mme Kimberley Massillon), du PNUD Haïti (M. Jonky Y. Tenou, chef d'unité Gestion des risques et désastres) et de la société Géotest (MM. Timothy Healy et Frito Dolisca). L'animation de l'exercice de mise en situation en fin d'atelier a bénéficié de l'appui de M. Jean William Colas, expert en géologie et consultant pour Haïti Infrastructure S.A.

3.2 Structure et méthodologie adoptées

Conformément au cahier des charges, l'atelier comportait un tronc commun sur les 2 premiers jours (promoteurs et bureaux d'études /consultants) et une deuxième partie sur les 3 derniers jours, dédiée uniquement aux bureaux d'études/consultants et comportant des exercices pratiques relatifs à la réalisation des rapports d'EIE.

L'atelier était organisé en 6 modules, les modules 1 et 2 constituant le tronc commun et les modules 3 à 6 étant dédiés aux bureaux d'étude/consultants.

- Module 1 : les fondamentaux de l'EIE
- Module 2 : les cadres normatifs de l'évaluation environnementale (ÉE) en Haïti
- Module 3 : les autres outils de l'évaluation environnementale
- Module 4 : l'amélioration de la qualité des rapports d'étude d'impact
- Module 5 : évaluation environnementale et catastrophes naturelles
- Module 6 : le cadrage préalable d'une EIE et préparation d'une offre

Afin de répondre aux attentes des bureaux d'études, et parce que l'évaluation environnementale est davantage du domaine du savoir-faire que de la connaissance académique, l'accent a été mis sur les exercices pratiques qui ont occupé environ la moitié du temps de formation.

Les exercices et études de cas ont porté sur l'évaluation environnementale de divers projets et actions stratégiques issus du contexte haïtien : (i) EIE du projet éolien et photovoltaïque de Valorem à Trou Caïman ; (ii) Etude d'impact du projet de carrière à sable Blanc, terre Rouge ; (iii) Évaluation environnementale stratégique (ÉES) des secteurs agriculture et énergie en Haïti ; (iv) EIE du projet de Cimenterie de Haïti Infrastructure SA.

La démarche adoptée a été résolument participative : échange de mise en route en début de journée (points clés vus la veille, questions...), séances de questions après les interventions, exercices en binôme et en groupe, débriefing après les exercices.

3.3 Contenu de l'atelier

L'atelier s'est déroulé sur 5 jours selon le programme donné en annexe 1. Le détail des interventions est résumé ci-après.

3.3.1 Jour 1 (lundi 20 mars)

Introduction et ouverture

- Allocutions d'ouverture par : (i) M. David Bongard, Directeur du Bureau Régional de l'OIF pour les pays de la Caraïbe et de l'Amérique Latine – BRECAL ; (ii) Mme Martine Therer, Directrice adjointe du PNUD Haïti ; (iii) M. Grégory Salomon Montrose, Directeur Général du Ministère de l'Environnement.
- Présentation des animateurs
- Tour de table des participants, selon la grille de présentation suivante : nom, formation, catégorie (promoteur, bureau d'étude, consultant), poste actuel et lien avec les EIES, formation et expérience en matière d'EIES, attentes par rapport à l'atelier.
- Présentation de l'atelier : objectifs, organisation, contenu (par L. Trébaol).

Module 1 : "Les fondamentaux de l'évaluation environnementale"

- Exposé « Les fondamentaux de l'ÉE – 1ere partie : concepts de base, outils de l'évaluation environnementale, objectifs, place dans le cycle du projet, différentes étapes de la procédure EIE » (par L.Trébaol). Il s'agissait de poser les bases de l'ÉE, indépendamment de tout cadre normatif, afin que les participants maîtrisent le vocabulaire et les principes de la boîte à outil « évaluation environnementale » et de ses principaux outils, avec un focus sur l'EIE.
- Exposé « Le Système national des Evaluations Environnementales (SNÉE) et la procédure d'EIES dans le contexte haïtien » (par C. Lafond). Présentation du dispositif et des étapes de la procédure en cours d'implantation à Haïti à partir du guide général de l'EIE contenu dans le document « référentiel méthodologique de l'EIE en Haïti »
- Exercice : « Identification des enjeux E&S d'un projet : le cas du projet éolien et photovoltaïque de Valorem » (par L. Trébaol). Présentation du projet et de sa localisation sur Google Earth par l'animateur. Les participants, par binôme, définissent la zone d'étude et à l'aide d'une matrice d'impact, identifient les composantes spatiales et temporelles du projet, ainsi que les composantes biophysiques et humaines affectées et les impacts – négatifs et positifs- du projet.

3.3.2 Jour 2 (mardi 21 mars)

- Echange de mise en route

Module 1 (suite)

- Exposé « Les fondamentaux de l'ÉE – 2e partie : structure & contenu d'un rapport d'EIE : cas général » (par L.Trébaol)
- Exposé : « La structure et le contenu du rapport d'EIE en Haïti – la catégorisation des projets » (par R. Gabriel, BNÉE). Le représentant du BNÉE a porté à la connaissance des participants des éléments essentiels du SNÉE de l'avant-projet de loi et de ses annexes, contenus dans le document « cadre juridique et institutionnel de l'ÉE en Haïti », en particulier le plan type des différents niveaux de rapport d'EIE (notice d'impact, EIE simplifiée, EIE détaillée)
- Etude de cas : « EIE du projet de carrière de sable à Fond Blanc-Terrier Rouge » (par C. Lafond) : illustration de l'application des EIE en Haïti à partir d'un type de projet qui représente une bonne partie des REIE produits actuellement à Haïti.

Module 2 : “Les cadres normatifs de l'ÉE en Haïti ”

- Exposé « Le cadre légal et institutionnel du système de l'ÉE en Haïti » (par H. Coles) : Présentation du cadre ÉE en Haïti et de l'état d'avancement de sa mise en œuvre. Présentation du BNÉE et du projet de cadre juridique. Exposé suivi d'un débat avec les promoteurs sur l'obligation de réaliser une EIES.
- Exposé : « Les différentes modalités de la participation publique » (par L.Trébaol). Tour d'horizon des différentes modalités de participation du publique depuis la simple information jusqu'à l'audience publique à la canadienne. Présentation de l'enquête publique en France : cas du projet d'extension du lagunage de Gigean. Introduction au film ABPÉE : le déroulement d'une audience publique au Bénin.
- Exposé : « La participation publique en Haïti » (par K. Massillon, responsable de la communication et des audiences publiques au BN et R. Gabriel). Cette présentation s'adressait en particulier aux promoteurs, peu familiarisés avec cette pratique. L'avant-projet de loi sur l'ÉE (art. 19 à 32) prévoit plusieurs outils : la consultation des documents (peu mis en œuvre compte tenu du taux élevé d'analphabétisme en zone rurale), l'enquête publique (par questionnaire ou par voie orale) et l'audience publique (réunion publique présidée par un commissaire désigné par le directeur du BNÉE et assisté de deux rapporteurs et d'un modérateur, en présence du promoteur, des élus locaux, représentants des ministères sectoriels, associations, notables, médias Lors de cette réunion, la population a la possibilité de poser des questions se rapportant au projet. Le BNÉE joue le rôle de facilitateur A l'issue de l'audience, un rapport est soumis au promoteur afin qu'il porte des corrections au projet. L'exposé a été suivi d'un débat.
- Film « L'audience publique au Bénin : cas de la décharge de Ouessé » (film de l'ABPÉE, Association béninoise des Professionnels de l'Evaluation environnementale). Le film relate le déroulement de la première audience publique réalisée au Bénin, appliquée à un projet de décharge des ordures

ménagères de la ville de Cotonou. Il a été suivi d'un débat sur la participation publique.

- Exercice : « Application du tri préliminaire à des projets haïtiens » (par L. Trébaol, C. Lafond et R. Gabriel). Les participants, par binôme, examinent une dizaine de projets imaginés par les animateurs en s'appuyant sur les listes proposées dans le projet de loi. Ils déterminent si ces projets requièrent une Notice d'impact sur environnementale et sociale (NIES), une étude d'impact simplifiée ou une étude d'impact détaillée.

Les activités suivantes ont été menées avec les bureaux d'étude et les consultants uniquement. et menaient des aspects plus pratiques de l'évaluation environnementale.

3.3.3 Jour 3 (mercredi 22 mars)

- Echange de mise en route
- Exposé « Les fondamentaux de l'ÉE – 3e partie. Conclusion : l'EIE, simple procédure formelle ou outil du développement durable ? » (par L.Trébaol). L'exposé a été suivi d'un débat.

Module 3 : “Les autres outils de l'évaluation environnementale ”

- Exposé : « Aperçu sur l'évaluation environnementale stratégique » (par L.Trébaol). Objectifs, caractéristiques et typologie des ÉES. Les principaux cadres normatifs. Deux exemples : l'ÉES de la mer de Barents et l'ÉES du secteur minier en Guinée.
- Exposé : « Réalisation de deux ÉES, formation des cadres et mise en place d'un système de suivi des stratégies de mitigation des impacts anticipés et de gestion E&S » (par Timothy Healy & Frito Dolisca, Sté Géotest, suite à la présentation par Roberson Pierre, BNÉE). Présentation des études en cours sur l'application de l'ÉES aux secteurs agriculture et énergie en Haïti».
- Exposé : « L'Audit Environnemental (AE) : Buts-Structure d'un rapport d'AE-Cas d'application en Haïti » (par C. Lafond). Tandis que l'EIES concerne les impacts prévisibles pour des projets planifiés, l'AE réfère à des impacts constatés en phase d'opération des activités. L'AE interne ou externe est une évaluation objective, systématique et obligatoire, selon des conditions préétablies dans le Plan de suivi et de contrôle, en vue de vérifier leur conformité avec des normes environnementales et de développement durable. La communication a permis de développer la structuration d'un cas d'AE applicable à une entreprise privée en exploitation en Haïti.

Module 4 : “L'amélioration de la qualité des rapports d'étude d'impact ”

- Exposé : « Se familiariser avec les référentiels de l'ÉE en Haïti » (par R. Gabriel). Présentation du guide général et des guides sectoriels EIE, et du système de classification des projets, inspiré de celui en usage dans les banques de développement (catégorie A : impacts majeurs, B : impacts importants, D : impacts moyens ; D : impacts mineurs).

- Exposé : « Centres de ressource en évaluation environnementale » (par L. Trébaol). *Présentation des ouvrages de référence, guides méthodologiques EIE, associations de professionnels, institutions de référence en matières d'ÉE, centres de formation, suivi d'une séance de navigation sur les sites internet dédiés.*
- Exposé : « Historique de l'EIE et cadres normatifs EIE des bailleurs » (par L. Trébaol). *Comment l'outil EIE est apparu et s'est généralisé, notamment dans le monde francophone ? Les standards environnementaux et sociaux (E&S) du groupe Banque Mondiale. La prise en compte des enjeux E&S dans les procédures d'examen des prêts : le cas de la Banque Ouest-Africaine de Développement (BOAD).*
- Exercice : « Evaluation rapide d'un rapport d'étude d'impact » (par L. Trébaol). *Les participants, groupés par binôme, procèdent à une évaluation rapide du rapport d'EIE du projet Valorem (conformité aux bonnes pratiques et aux standards haïtiens en matière de structure d'un rapport) sur la base d'une grille d'évaluation proposée par l'International Association for Impact Assessment (IAIA).*

3.3.4 Jour 4 (jeudi 23 mars)

- Echange de mise en route

Module 5 "L'évaluation environnementale & les catastrophes naturelles"

- Exposé : « Intégration des risques de désastres dans les évaluations environnementales et sociales » (par J.Y. Tenou). *Comment et pourquoi intégrer les risques de catastrophe naturelle dans les ÉES ? Les outils de cartographie des risques : cas du secteur de Port-au-Prince.*
- Exposé : « L'Évaluation Environnementale Stratégique (ÉES) appliquée au Plan National de Gestion des Risques et des Désastres (PNGRD). Cas des phénomènes cycloniques en Haïti » (par C. Lafond). *Haïti, de par ses profils géographique et climatique, est très exposé aux catastrophes naturelles de toutes sortes. L'ÉE appliquée au PNGRD constitue une nouvelle approche de prévention et de gestion des catastrophes naturelles. L'ÉE stratégique des impacts découlant d'un cyclone permet d'évaluer les enjeux environnementaux et sociaux, et de prendre une décision éclairée au regard des éventuels ajustements à apporter en matière de protection des milieux, des ressources naturelles et des populations.*

Module 5 « Le cadrage préalable d'une EIE et élaboration de l'offre »

- Travail dirigé avec mise en situation d'un bureau d'étude qui procède au cadrage de l'EIE d'un projet en vue de préparer une offre technique et financière.
- Le cas retenu pour l'exercice est le projet de cimenterie à Cabaret avec production à partir de matières premières locales (calcaire, argile, gypse, pouzzolane). Ce cas a été utilisé avec l'autorisation du promoteur Haïti Infrastructure S.A.
- Les participants ont été répartis en 4 groupes de 5 à 7 participants, chacun s'occupant d'une composante du projet : chantier d'aménagement de la

cimenterie (groupe A), exploitation de la cimenterie (groupe B), exploitation des carrières (groupe C), et installations et activités en milieu marin (groupe D).

- Présentation du projet et de son contexte par les animateurs (à partir du REIES et de la localisation des composantes du projet sur Google Earth).
- Chaque groupe reçoit des outils de cadrage, guides méthodologiques EIE sectoriels et des éléments d'information relatifs au projet. Il leur est demandé dans un premier temps d'identifier les enjeux E&S puis dans un deuxième temps d'établir les principaux éléments d'une offre (méthode de collecte de l'information, calendrier, équipe, devis), le tout sous forme d'un Powerpoint d'une quinzaine de slides.

3.3.5 Jour 5 (vendredi 24 mars)

Module 5 (suite)

- Chaque « bureau d'étude » prépare son powerpoint, expose en plénière sous forme d'un jeu de rôle, devant le comité d'examen des offres joué par les animateurs (constitué d'un représentant du promoteur, J.W. Colas, de ses experts, L. Trébaol et C. Lafond et d'un représentant de l'IFC, L. Ngo-Samnack), puis répond aux questions du comité.
- La participation comme co-animateur de J. W. Colas, consultant en charge de l'EIE pour Haïti infrastructure, a été un élément déterminant du succès de l'exercice tant donné sa maîtrise du dossier.

Clôture de l'atelier

- Evaluation de la formation à l'aide d'un formulaire
- Présentation du contenu du fond documentaire sur clef USB et remise des clefs aux participants
- Allocutions par MM. Loïc Trébaol, formateur principal, David Bongard, OIF, Directeur du BRECAL et Hugo Coles, Directeur du BNÉE, et Mme Dorine Jean Paul, chef du projet « Renforcement des capacités adaptative des communautés côtières d'Haïti aux changements climatiques » du PNUD Haïti.
- Cérémonie de remise des certificats aux participants

3.4 Documents remis aux participants

Durant la formation, il a été remis aux participants un certain nombre de documents sous forme papier : présentations Powerpoint (format « 6 diapos par page »), fiches-exercices, documents BNÉE (tome « cadre juridique et institutionnel » et tome « référentiel », guide méthodologique de l'IFDD sur l'intégration du genre dans les évaluations environnementales, guide méthodologique du PNUD sur la rédaction des risques naturels en zone urbaine en Haïti, guides sectoriels EIE et normes Environnement Hygiène Sécurité (EHS) pour les projets de cimenterie, portuaires, de carrières, etc.

A l'issue de la formation, une clef USB a été remise à tous les participants. Structurée par module, elle regroupe l'ensemble des supports d'exposés, les formulaires d'exercice, les questionnaires aux participants pour l'identification des besoins et pour l'évaluation, et un certain nombre de documents de référence (cadre et référentiel de l'ÉE en Haïti, ouvrages de référence, guides méthodologiques, cadres normatifs du groupe Banque Mondiale, rapports d'étude d'impact - REIE - et résumés de REIE, ...)

4 Evaluation de l'atelier par les participants

Sur un total de 35 questionnaires d'évaluation distribué en fin d'atelier, 18 questionnaires ont été retournés (soit un taux de retour : 72 %).

En termes de contenu, la quasi-totalité des participants (94%) s'est déclarée très satisfaite (10) ou satisfaite (7) du contenu global de la formation. Seul un participant s'est déclaré moyennement satisfait.

En termes de pédagogie, tous les participants se disent très satisfaits (6) ou satisfaits (12) de la pédagogie utilisée pour la formation.

En termes d'adéquation aux attentes, une majorité de participants (83%) se disent très satisfaits (6) ou satisfaits (9). Trois d'entre eux se sont déclarés moyennement satisfaits au regard de leurs attentes.

Tableau 2 : Traitement des réponses à la question « Quelle est votre appréciation sur la semaine de la formation ? »

	Très satisfaisant	Satisfaisant	Moyennement satisfaisant	Peu satisfaisant	Pas du tout satisfaisant
Contenu	10	7	1	0	0
Pédagogie	6	12	0	0	0
Adéquation à votre attente	6	9	3	0	0

De façon générale, tous les participants ont exprimé une appréciation globalement favorable de la formation.

Les principaux points de satisfaction portent : (i) sur le contenu (« *La semaine de formation était très enrichissante* » ; « *Ca a été intéressant et augmenté mes compétences sur l'EIE* » ; « *On a appris beaucoup de choses* » ; « *La formation a été très intéressante et riche en information* » ; « *J'ai beaucoup appris* » « *Formation impeccable par rapport aux différents thèmes traités* »), (ii) sur la méthodologie, notamment du fait de la place donnée aux exercices pratiques (« *Très satisfaisant ... surtout avec le projet Valorem* » ; « *La combinaison théorie-pratique est excellente* » ; « *Comme je le souhaitais, il y a eu des exercices appropriés pour chaque notion vue* » ; « *Beaucoup de travaux pratiques ont été réalisés et c'est une méthode super-intéressante pour une bonne participation* » ; « *Très satisfait pour le contenu et les exercices pratiques* » ; « *Très bonne méthodologie de formation* » ; « *Bonne formation pour finir à un exercice pratique* »), et (iii) sur l'utilité des acquis pour l'activité professionnelle (« *Je serai plus performant dans la réalisation d'ÉE qui est une démarche importante pour réussir un projet* »).

L'exercice de simulation de la préparation d'une offre a été particulièrement apprécié (« *bravo* », « *cet exercice nous donne beaucoup plus de capacité de répondre à un appel d'offre* »).

La principale critique, qui revient dans un questionnaire sur deux, est le manque de temps de façon générale (« *on devrait avoir plus de temps pour cette formation* ») et en particulier pour les exercices, notamment la simulation de l'offre (« *Un peu plus de temps pour la simulation serait agréable* » « *trop peu de temps pour faire un travail de qualité mais quand même intéressant* », « *temps trop court pour la réalisation de l'offre* »).

Les autres critiques (exprimées une fois chacune) concernaient le manque de supports papiers pour les exposés, le manque d'exemples hors industries, le fait que la formation ait rarement commencé à l'heure du fait des retardataires, et l'imposition d'une prière par le facilitateur en début de journée.

Tableau 3 : Traitement des appréciations par activité

Activités	Notes				
	A	B	C	D	E
Module 1 : « <i>Les fondamentaux de l'évaluation environnementale</i> » (L.Trébaol)	14	1	0	0	0
Module 1 : « <i>Les étapes de la procédure en Haïti</i> » (C. Lafond) – « <i>La structure du REIES en Haïti</i> » (R.Gabriel)	8	7	0	0	0
Module 1 : « <i>Exercice d'utilisation de la matrice d'impact : le cas Valorem, projet énergie renouvelable</i> » (L.Trébaol)	8	7	1	0	0
Module 2 : « <i>Les cadres normatifs de l'ÉE</i> » ; « <i>ÉE et Banques de développement</i> » (L.Trébaol)	6	10	0	0	0
Module 2 : « <i>Le cadre institutionnel et réglementaire de l'ÉE en Haïti</i> » (H Coles)	2	11	0	0	0
Module 2 : « <i>Exercice de tri préliminaire sur 10 projets haïtiens</i> » (L. Trébaol, C. Lafond et R. Gabriel)	5	10	0	0	0
Module 2 : « <i>ÉE et participation du public</i> » (L.Trébaol) ; « <i>La consultation du publique en Haïti</i> »(K. Massillon) ; film ABPÉE « <i>L'audience publique au Bénin</i> »	3	11	2	0	0
Module 3 : « <i>Exercice d'évaluation rapide du rapport d'EIES du projet Valorem, sur la base de la grille d'évaluation IAIA</i> »	6	6	3	1	0
Module 3 « <i>Centres de ressources en évaluation environnementale, avec navigation sur internet</i> » (L. Trébaol)	8	8	0	0	0
Module 4 : « <i>Aperçu sur l'évaluation environnementale stratégique</i> » (L. Trébaol) « <i>Le cas de l'ÉES du secteur énergétique et du secteur agricole en Haïti</i> » (T.Healy & F.Dolisca)	5	9	2	0	0
Module 5 : « <i>ÉE & catastrophes naturelles</i> »(J.Y. Tenou). « <i>ÉES et risque cyclonique</i> » (C. Lafond)	7	8	1	0	0
Module 6 : Exercice de cadrage préalable et de préparation d'une offre pour l'EIE du projet de cimenterie Haïti Infrastructure SA (L. Trébaol, J.W. Colas, C. Lafond)	8	9	0	0	0
Fond documentaire sur clef USB	8	2	0	0	0

5 Conclusions et recommandations

5.1 Conclusions et retour des formateurs

En conclusion, et compte-tenu du taux élevé de satisfaction donné par l'évaluation, il se confirme que l'atelier ait rempli ses objectifs (i) de renforcer la sensibilisation et les capacités du secteur privé haïtien en matière d'évaluation environnementale, (ii) de vulgariser les bonnes pratiques en évaluation des impacts environnementaux et

sociaux auprès d'un noyau de bureaux d'étude et de consultants, (iii) de donner une tribune au BNÉE auprès des acteurs du secteur privé en présentant son équipe et ses outils, et (iv) de donner une occasion au secteur privé de l'ÉE de se rencontrer.

Les interventions ont été diversifiées avec 5 intervenants en appui du binôme de formateurs international/national (MM. Trébaol et Lafond), soit 7 intervenants au total, ceci pour : (i) laisser aux agents du BNÉE, chacun selon ses responsabilités, de développer et présenter ses activités thématiques en matière d'ÉE (MM. Coles & Richard, Mme Massillon) ; (ii) permettre d'aborder des thématiques particulières (ÉE et catastrophes naturelles, EES appliquées au contexte haïtien) exposées par les experts directement concernés.

Le programme tel qu'il a été conçu aurait nécessité un temps plus long pour être déroulé entièrement, en particulier pour ce qui concerne le volet « exercices ». Néanmoins, les bases ont été posées et le cadre haïtien de l'ÉE présenté. Les différents exercices ont permis aux participants et notamment aux bureaux d'études et consultants, d'acquérir des méthodes utiles aux praticiens (identification des enjeux E&S, tri préliminaire, évaluation d'un REIE, cadrage préalable d'une EIE et élaboration d'une offre) et de savoir où trouver des sources d'information en dehors du package d'informations et de documents remis avec la clé USB.

Les formateurs tiennent à souligner la bonne qualité de la participation du public, l'ambiance cordiale qui a prévalu pendant l'atelier, le cadre organisationnel de l'IFDD et logistique du PNUD, et l'excellente collaboration avec l'équipe du BNÉE.

5.2 Recommandations

Les recommandations en vue d'un renforcement des capacités du secteur privé haïtien en matière d'utilisation des outils de l'ÉE, peuvent être formulées comme suit :

- Etablir un cadre normatif national de l'ÉE ayant une valeur juridique (= adoption d'un texte d'application sur l'évaluation environnementale). Maintenant que le cadre institutionnel a été posé (le BNÉE existe et fonctionne, même s'il doit être consolidé par la loi organique), il est fondamental que l'ÉE et ses différents outils, ainsi que les modalités de leur mise en œuvre, soit inscrites en droit haïtien de façon plus précise et plus complète que dans le décret de 2005. L'avant-projet de loi contenu dans le document « cadre juridique et institutionnel » constitue à cet égard un premier draft avec de nombreuses insuffisances qui nécessitent d'être corrigées. , notamment sur des points essentiels comme : (i) les outils de catégorisation des projets : les listes données en annexe nécessiteraient une relecture attentive pour corriger les incohérences ; (ii) le plan des rapports attendus pour les 3 niveaux d'EIE (on s'attend à une simplification et non à des changements d'approche), (iii) l'inclusion systématique des analyses coût bénéfique pour les EIE détaillées (c'est une exigence très élevée compte tenu de la complexité et du coût de telles études, et qu'il paraît peu réaliste de systématiser dans un contexte de mise en place d'un SNÉE car cela est de nature à décourager les promoteurs), (iv) le déséquilibre entre le

développement apporté aux modalités relatives aux EIE et celui relatif aux ÉES et aux audits ; (v) le niveau de détail pour certains aspects de procédures : Seules les grandes lignes méritent d'être portées dans la loi, les détails de la procédure et des pratiques pouvant être portés au niveau de textes d'application voire de guides méthodologiques.

- Une version révisée de l'avant-projet de loi est en cours pour corriger ces insuffisances. Sa finalisation nécessitera une collaboration étroite entre juristes et spécialistes de l'ÉE de niveau international ayant une bonne connaissance des corpus réglementaires de l'ÉE développés dans d'autres pays. Il s'agit de produire un corpus réglementaire de qualité, bien équilibré et d'utilisation pratique. Cette étape est essentielle pour asseoir une mise en œuvre des outils de l'ÉE en Haïti avec un cadre ayant valeur juridique et dont le caractère contraignant ne peut être contesté.
- Généraliser la pratique des EIE en Haïti par l'application de ce cadre réglementaire. De facto, et comme beaucoup de pays qui ont récemment adopté un SNÉE, cela va permettre de générer une demande en matière d'études d'impact, et donc la possibilité pour les bureaux d'études nationaux de se spécialiser et de développer leurs compétences dans ce domaine. Dans un pays en construction/reconstruction, le marché de l'EIE, qui jusqu'à présent concernait essentiellement les projets menés par les bailleurs, est donc amené à se développer de façon très significative.
- Promouvoir la professionnalisation des bureaux d'études et consultants en ÉE avec la mise en place d'une procédure d'agrément pour les consultants et bureaux d'étude telle que prévue par le Système national de l'évaluation environnementale (SNÉE), la création et la dynamisation d'une association de professionnels de l'EE, leur participation aux réseaux internationaux : Secrétariat international francophone pour l'évaluation environnementale (SIFÉE) et IAIA, la promotion de l'intégration de consultants haïtiens au sein d'équipes internationales sur les EIE de gros projets.

La République d'Haïti est en passe de se doter d'un Système national d'évaluation environnementale à l'instar des autres pays francophones. Haïti bénéficie pour cela du retour d'expérience des autres pays et de l'intérêt porté à la question par les partenaires techniques et financiers (PTF). Dans un contexte de dégradation des écosystèmes forestiers et de vulnérabilité aux catastrophes climatiques, la généralisation des outils de l'évaluation environnementale, comme des autres outils de gestion et de gouvernance environnementale et de développement durable, est cruciale. Elle contribuera à ce que le développement du pays aille de pair avec l'atténuation et la remédiation des impacts E&S des activités passées, présentes et à venir.

6 ANNEXES

Annexe 1 : Programme de l'atelier



Formation nationale des acteurs privés de la chaîne de l'évaluation environnementale en Haïti (Port au Prince, 20-24 mars 2017)

Programme de l'atelier (V7)

Responsables projet : Lionelle NGO-SAMNICK, Tanya MERCERON & Hugo COLES

Formateurs : Dr Loïc TREBAOL, Carlo LAFOND & Richard GABRIEL



DATE Public	Timing	ACTIVITES
Lundi 20 (J1) BdE & Md'O	8 :30	OUVERTURE & INTRODUCTION <ul style="list-style-type: none"> Tour de table (participants & formateurs) - Objectifs et contenu de l'atelier - Allocutions (IFDD -PNUD- MdE) -
	9 :30 à 11 :00	MODULE 1 : LES FONDAMENTAUX DE L'EVALUATION ENVIRONNEMENTALE <ul style="list-style-type: none"> <u>Exposé</u> : Concepts de base, outils de l'ÉE, (EIES, ÉES, AE), typologie des impacts, ÉE et cycle du projet, objectif de l'EIES, la procédure d'EIES de façon générale (L. Trébaol)
	11 :15 à 13 :00	<ul style="list-style-type: none"> <u>Exposé</u> : La procédure de l'EIES dans le contexte haïtien (C. Lafond)
	14 :00 à 17 :00	<ul style="list-style-type: none"> <u>Exercice 1</u> : Construire la matrice d'impact d'un projet (par binôme, sur le projet Valorem, énergie éolienne et solaire à Trou Caiman)
Mardi 21 (J2) BdE & Md'O	8 :30 9 :00 à 11 :00	<ul style="list-style-type: none"> Echange de mise en route <u>Exposés (suite)</u> : Structure & contenu du rapport d'EIES de façon générale (L Trébaol) et dans le contexte haïtien (R. Gabriel) L'évaluation des impacts. Le jeu des acteurs- Conclusion (L. Trébaol) - Débat avec les participants (H.Coles,) <u>Etudes de cas</u> : NIES de projet de carrière à Haïti (C. Lafond) - ÉE et mine d'or au Mali (L. Trébaol)
	11 :15 à 13 :00	MODULE 2 : LES CADRES NORMATIFS DE L'ÉE A HAÏTI <ul style="list-style-type: none"> <u>Exposé</u> : Le cadre institutionnel et réglementaire de l'ÉE haïtien et sa mise en œuvre (H. Coles) <u>Débat</u> : « L'étude d'impact à Haïti : contrainte administrative ou outil de développement durable ? » (C. Lafond et le BNÉE)
	14 :00	<ul style="list-style-type: none"> <u>Exposé</u> : La consultation publique de façon générale (L.Trébaol) et à Haïti (K Massillon) puis film ABPÉE sur audience publique au Bénin

	à 17 :00	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Débat</u> sur la consultation publique à Haïti (BNÉE et L. Trébaol) • <u>Exposé</u> : Historique de l'EIES dans les pays francophones - Les cadres normatifs des bailleurs (SFI/ Banque Mondiale) et leur mise en œuvre (cas de la BOAD) (L. Trébaol) - Application des standards EIES de bailleur à Haïti : cas RESEPAG (C. Lafond) • <u>Exercice 2</u> : Mise en œuvre du tri préliminaire (par binôme)
Mer 22 (J3) BdE	8 :30 9 :00	<ul style="list-style-type: none"> • Echange de mise en route <p>MODULE 3 : AMELIORATION DE LA QUALITE DES RAPPORTS D'EIES</p>
	à 11 :00	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Exposé</u> : Les bonnes pratiques de rédaction d'un REIES (échange avec les participants) • <u>Exercice 3</u> : Evaluation rapide de REIES haïtiens avec grille d'évaluation IAIA (par binôme)
	11 :15 à 13 :00	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Exercice</u> : Se familiariser avec le référentiel et guides sectoriel du BNÉE (R. Gabriel) • <u>Exposé</u> : Ouvrages de référence, guides méthodologiques, sites web dédiés, associations (IA, SIFÉE), formation en ligne (L. Trébaol) • <u>Exercice 4</u> : Navigation guidée sur les sites web dédiés à l'ÉE (se munir de son ordinateur)
	14 :00 à 17 :00	<p>MODULE 4 : LES AUTRES OUTILS DE L'ÉE : ÉES & AUDIT ENIRONNEMENTAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Exposés</u> : Aperçu sur l'ÉES : principe, objectif, typologie, cas d'application (L. Trébaol) • <u>Exposé</u> : Deux mots sur l'application de l'ÉES à Haïti (R. Pierre) - Le projet Autogaz (R Gabriel) • <u>Exercice 5</u> : Se familiariser avec un rapport d'AE ou d'ÉES • <u>Exposé</u> : L'audit environnemental : cas d'application (C. Lafond)
Jeu 23 (J4) BdE	8 :30 9 :00 à 11 :00	<ul style="list-style-type: none"> • Echange de mise en route <p>MODULE 4B : ÉE & CATASTROPHES NATURELLES</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Exposé</u> : La prise en compte des risques sismiques, cycloniques, d'inondation dans les EIES de projets (C. Lafond) • <u>Exposé</u> : Les diagnostics multirisques et l'EIES (PNUD)
	11 :15 à 13 :00	<p>MODULE 5 : ETABLISSEMENT DE LA PROPOSITION METHODOLOGIQUE & FINANCIERE D'UNE EIES</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Présentation de la démarche de l'exercice, des projets (SISALCO et CIMENTERIE), constitution des groupes, lancement</u> • <u>Prise de connaissance du projet et de son environnement. Traitement et synthèse de l'information. Cadrage de l'EIES</u>
	14 :00 à 17 :00	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Travail dirigé par groupe de 6 participants avec mise en situation professionnelle (pilote par les formateurs)</u>

Ven 24 (J5) BdE	8 :30 à 11 :00	<ul style="list-style-type: none"> Finalisation des éléments de proposition
	11 :15 à 14 :00	<ul style="list-style-type: none"> Préparation des Powerpoints Restitution de la proposition (en jeu de rôle), suivi d'une table ronde
	15 :00 à 16 :00	<p>BILAN DU MODULE</p> <ul style="list-style-type: none"> Débat : quelles recommandations pour le renforcement des capacités du secteur privé en matière d'ÉES ? - Tour de table et évaluation - Remise des certificats et allocutions de clôture

Annexe 2 : Photos de l'atelier



Allocution de Mr. David Bongard, OIF, Directeur du BRECAL



Mme Therer (Directrice adjointe PNUD Haïti), Mr. Montrose (Directeur général MdE)



Dr Loic Trébaol, consultant formateur international



M. Carlo Lafond, consultant formateur national



Mme Tanya Merceron, coordinatrice PNUD/PARC



M. Richard Gabriel, BNÉE, facilitateur de l'atelier



Mr. Hugo Coles, directeur du BNEE et les participants



M. Hugo Coles avec M. Carlo Lafond, formateur national



Groupe de participants



Groupe de participants



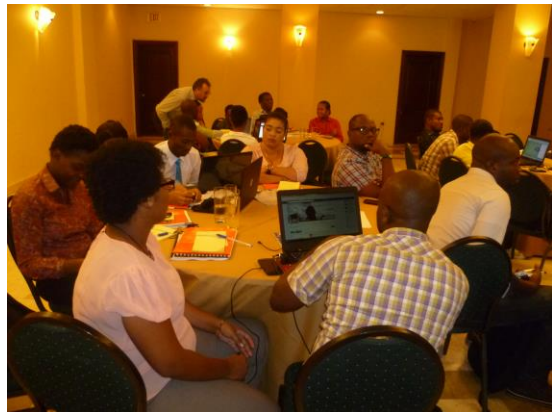
Groupe de participants



Groupe de participants



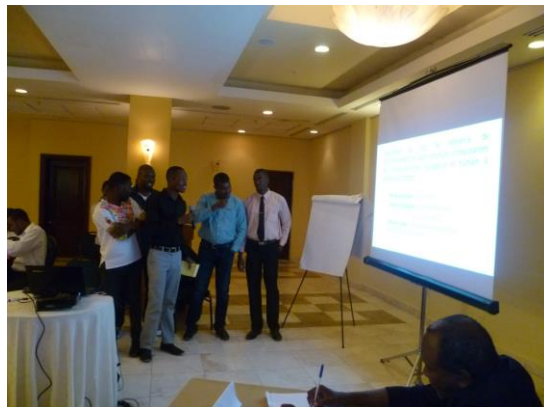
Présentation d'une étude de cas par J.W. Colas



Travaux de groupe



Travaux de groupe



Restitution des travaux de groupes



Cérémonie de clôture



Photo de groupe

oOo